Российская Коммунистическая Партия (большевиков).

Пролетарии всех стран соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (большевиков).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ✶ ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Богословский пер., 5.

Прием по делам редакции: ежедневно, кроме праздничных дней, с 5 до 7 час. вечера.
Телефоны: Телефонограммы 5-72-80. Общий 2-48-48. Секретарь редакции 4-01-82. Ночной редакции 4-87-54.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ ПРИНИМАЕТСЯ во всех губернских, уездных и других отделениях ЦЕНТРОПЕЧАТИ на всей территории Р. С. Ф. С. Р. только от учреждений и организаций.

Контора открыта ежедневно, кроме праздников, от 10 ч. утра до 4 ч. дня. Телефон к-ры: 2-38-13, 4-40-67.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

МЕЖДУ ИТАЛЬЯНСКИМИ «СОЦИАЛИСТАМИ» И ФАШИСТАМИ (КРАЙНЕ ПРАВЫЕ) ЗАКЛЮЧЕНО СОГЛАШЕНИЕ О ВЗАИМНОМ РАЗОРУЖЕНИИ.

ФИНСКАЯ ПЕЧАТЬ ОТМЕЧАЕТ РАЗЛОЖЕНИЕ АРМИИ.

ПУЩЕНЫ В ХОД ЮЖНО-РУССКИЙ СТЕКОЛЬНЫЙ ЗАВОД И ЧЕТЫРЕ МЕТАЛЛЗАВОДА В ПЕТЕРБУРГЕ.

ОКОЛО ОДЕССЫ ОБНАРУЖЕНЫ ЗАЛЕЖИ БУРОГО УГЛЯ.

№ 147. Пятница 8 июля 1921 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 147.

Государственный капитализм и диктатура пролетариата.

«Новый курс» экономической политики вызывает внутри нашей партии два «уклона мысли». Одни товарищи, не понимающие всей необходимости, всей обусловленности этого курса, склонны относиться к нему с некоторой пассивной критикой, другие же, наоборот, толкуют его крайне «распространительно», сбивая с толку не достаточно идейно подросших членов партии. В особенности спутаны представления о «государственном капитализме». А в этом вопросе должна быть полная идейная ясность: иначе можно наделать ряд крупнейших практических ошибок, не говоря уже о том, что без идейной ясности в переломный момент партия вообще может чрезвычайно сильно дезорганизоваться.

Что обычно разумеется под государственным капитализмом? Под этим разумеется такая форма экономических отношений, когда средства производства (фабрики, заводы, рудники, жел. дороги и проч.) находятся в руках капиталистического государства. Кто, следовательно, является здесь собственником средств производства? Буржуазия, организованная в государственную власть. Это есть государственный капитализм, который представляет собою высшую форму могущества буржуазии. О таком ли государственном капитализме идет речь при проведении «нового курса»?

Стоит только хоть немного поразмыслить над этим, чтобы сразу же ответить отрицательно. У нас нет и не будет капиталистического государства. Власть—в руках пролетариата. Собственником средств производства является не буржуазия, а рабочий класс, организованный в государственную власть. Предположим теперь, что определенная часть предприятий или земель отдается на концессию капиталистам. Перестает ли в этом случае пролетариат быть собственником этих предприятий и земель? Ни капли. Он сдает их в аренду капиталу, оставаясь собственником. Верховное право распоряжения их судьбой—в руках пролетариата. Конечно, при такой аренде (концессии) данное предприятие будет по всему своему внутреннему распорядку организовано капиталистически; конечно, оно будет в значительной мере капиталистическим предприятием, потому, что оно будет приносить не только доход пролетарскому государству, но и прибыль частному капиталисту, или капиталистическому тресту. Но в то же время совершенно ясно, что такой «государственный капитализм», как небо от земли, далек от того, что обычно (и теоретически вполне правильно) называется государственным капитализмом. Нужно всем товарищам понять, что проектируемый нами «государственный капитализм» есть нечто совершенно своеобразное, совсем особая форма, предполагающая власть пролетариата, с одной стороны, капиталистического арендатора—с другой.

Непонимание этого приводит иногда к весьма ложным выводам. Так, некоторые умники (по поговорке: «заставь умника богу молиться—он и лоб расшибет») необычайно возлюбили склонять по всем направлениям слово «капитализм» и мечтать чуть ли не о всеобщих денационализациях. Мы тут должны твердо установить: ни о каких денационализациях нет и речи. Ибо что такое денационализация? Под денационализацией разумеется переход государственных (или коммунальных) предприятий в частную собственность. Если пролетариат сдает в аренду капиталу фабрику или рудник, есть ли это денационализация? Ни капли. Потому что аренда и собственность—две совсем разные вещи. Мы можем и должны, если мы хотим использовать капитал, итти на то, чтобы сдавать ему кое-что в аренду. Но мы не пойдем и не должны итти на то, чтобы передавать ему государственные средства производства, как собственность. Поэтому все разговоры о денационализациях—это плод расстроенного воображения услужливых умников или мечтающих живоглотов.

Мы должны проводить новый курс твердо, но осторожно, решительно, но не забегая вперед по все же опасному пути. Перед нами не возврат к «здоровому капитализму», а путь к коммунизму, путь, по которому мы принуждены—в силу разрухи, сопротивления всего мира, отчаянной борьбы — не итти, а ползти, делая тысячу зигзагов, обходных движений, часто возвращаясь назад, чтобы иметь возможность потом итти вперед.

Легче на поворотах.

Статья тов. Марковича «Самостоятельность и инициатива» («Экономич. Жизнь» № 144) требует самого серьезного обсуждения, особенно по «конкретным» предложениям, выдвигаемым им.

Статья чрезвычайно симптоматическая, свидетельствует о большой растерянности, имеющей место в некоторой части наших руководящих кругов.

Не даром же она пущена передовой, хотя и с примечанием.

Тов. Маркович начинает ссылкой на решения последней партийной конференции о предоставлении крупной промышленности большей инициативы и самостоятельности.

Тов. Маркович признает отмену предварительного государственного контроля крупной мерой в указанном направлении.

Дальше тов. Маркович пишет следующее:

«Не менее важная мера—предоставление права ведения предприятий на основах частно-хозяйственного соревнования (скажем прямо: свободной конкуренции С. Г.)».

Такая безоговорочная формулировка—это уж большая ошибка. Говоря о национализированной промышленности, мы не должны забывать, что в наших руках политическая власть, пути сообщения и вся крупная промышленность, взятые вместе. Так что говорить о том, что и национализированная промышленность должна вестись на основах частно-хозяйственного соревнования; это значит, высказывать противоречивое суждение. «Национализированный» и «частно-хозяйственный» это два понятия, исключающие друг друга.

Да, мы отказываемся от старых методов управления национальной промышленностью, но не надо закусывать удила и нестись в пропасть.

Надо найти меру, в какой мы перейдем от «узкой» централизации к поощрению инициативы и самостоятельности. В этом вся трудность задачи, и она не может, конечно, быть так, сразу, решена, как говорит тов. Маркович.

Я остановился на этой мысли тов. Марковича, потому что она служит исходным пунктом всего его дальнейшего построения.

«Конкретно, каждой крупной отрасли должна быть предоставлена необходимая самостоятельность в деле заготовки сырья, топлива, продовольствия, оплаты труда рабочим и служащим и т. д. Эта самостоятельность должна быть даже в пределах отрасли децентрализована, т.-е. разделена между отдельными крупными предприятиями.

Значит, упраздним Главтоп и учредим маленькие бесчисленные топики при каждой отрасли, даже при каждом предприятии.

Тов. Маркович не захотел учесть даже того печального опыта, который проделали и проделывают на наших глазах отдельные предприятия, снабжаясь по его рецепту продовольствием. Ведь, принципиальной разницы никакой. И хлеб, и топливо надо брать главным образом у крестьян.

Он предлагает нам эту историю проделать с топливом!

Тов. Маркович прямолинеен: или Главтоп или кустарничество. Комбинированья он не допускает!

«Каждая отрасль, продолжает тов. Маркович, отвечающая за результаты производства, должна получить право заготовки сырья и оборудования (собственными силами и средствами) не только внутри страны, но и за границей. Централизация внешней торговли в одном органе (Наркомвнешторга) неприемлема для государственных отраслей, долженствующих жить и бороться собственными силами и средствами с вездесущей, всюду проникающей частной инициативой».

Где мы? В Советской России, или в Америке?

Еще не успели подсохнуть чернила, которыми тов. Маркович написал «государственных отраслей», как он из этого понятия тщательно вытравил и следы элементов «государственных».

Очевидно у нас нет преимущества политической власти, транспорта, монополии внешней торговли — нет диктатуры пролетариата. Мы во всем равны с частно-капиталистическими предприятиями.

Почему нам не уничтожить Наркомпрод заодно с Наркомвнешторгом, а вкупе с ними и Наркомтруд, и Наркомсобез?

Не надо думать, что это риторическая фраза с моей стороны. Тов. Маркович вносит и это «конкретное» предложение.

«В связи с отчислением в пользу государства определенной части вырабатываемых продуктов, как прибыль (эта прибыль не должна превышать во всяком случае нормы, существовавшей в данной отрасли в дореволюционный период), стоит вопрос о праве национализированной отрасли на самостоятельное распоряжение всеми материальными ресурсами предприятий, в целях рационального ведения хозяйства. Эта самостоятельность должна быть предоставлена без ограничения (подчеркнуто мною С. Г.)».

Итак: каждое предприятие или отрасль само организует предприятие («должна получить право заготовки сырья и оборудования»), заготовляет сырье, продает изделия и продукты в России и за границей; устанавливает оплату и т. д. Кроме того, часть производства (заметьте: «эта прибыль не должна превышать нормы дореволюционной») уступает государству.

Мы протираем глаза и спрашиваем: «что это—явь или дьявольское наваждение»?

О чем тут собственно речь идет: о концессионном предприятии или государственном?

Чем, собственно, должно отличаться концессионное предприятие от государственного «по Марковичу», понять трудно и невозможно.

Мы не будем останавливаться на разборе всей аргументации тов. Марковича, на фактах, которые он приводит без малейшей попытки проанализировать их.

Картина и без того полная.

Что случилось?

Мы берем новый курс, мы делаем ставку на крупную промышленность. И в то же время, как мы делаем осторожно поворот не то на 30, не то на 45° (только практика поможет установить твердую цифру), т.т. Марковичи обращаются в панику и, зажмурив глаза, делают поворот кругом.

Чтобы не затемнять главной задачи статьи, возражения тов. Марковичу, мы воздержимся от ответа на поставленный редакцией вопрос в данной статье.

Напоследок мы скажем: «полегче на поворотах, товарищи; мы поворачиваем курс, но и не собираемся свернуть себе шею. А статьи ваши вносят большую деморализацию в пролетарские массы».

С. ГОНИКМАН.

Мастер земли Михаил Чоков.

— Ну, друзья, показывайте ваши советские совхозы. Показывайте и лучший, и худший, и средний.

— Что-ж, едем в Васильевский совхоз. Это у нас, пожалуй, самый лучший.

Едем из Венева в Васильевское. По дороге спутник показывает то на лесок, то на возвышающееся барское здание и называет имена бывших владельцев. Вот Трубецкие, потомки декабриста. Тут знаменитый Толмачев, одесский градоначальник, погромщик и душитель. Свою дочь он выдал за Любомирского, и в приданое за ней дал вот это чудное имение. Любомирский впоследствии был не то ад'ютантом, не то секретарем Керенского. Тут и фон-Мекк, знаменитый строитель железных дорог, ныне деятель НКПС. Далее развалины дворца графа Бенигсен.

В'ехали во двор Васильевского совхоза. Это княжеское имение прошло через основательный разгром его крестьянами. Растащили и разорили не только скот, инвентарь, мебель и проч. движимость, но и до недвижимости добрались. Растаскивали по бревну, по половице, по листу кровельного железа здания и постройки, ибо в мужицком хозяйстве все пригодится. А «барин» насолил столько, что никакая расправа над его имением не кажется им чрезмерной. «Все—наше».

Вот и появился совхоз. Нерадивые и неумелые заведующие первого периода [illegible]. И вот во главе совхоза становится Мих. Гавр. Чоков. В прежнее время он служил у князей и графов, управлял их имениями и, видимо, управлял недурно. Но тогда во многих отношениях легко было управлять. Тебе нужен плуг, сеялка, лошадь, гвозди, шпагат, доски, или рабочая сила, — [illegible] в контору, и все появляется. А теперь?

Застав полнейшее разрушение и разгром, он начинает восстанавливать порядок. Вот конюшни. В них пол чище, чем в любой крестьянской избе. Да, что в избе, чище любой московской столовой [illegible].

— Потолка этого не было, пола не было, окон не было, и перегородок не было. Все пришлось заново делать.

Тут же рядом с конюшней, за стеной устроено помещение для конюха, и оттуда—окошечко в конюшню. Каждую минуту острый глаз конюха Николая, замечательного спеца и работника, может заметить малейший непорядок.

Выводят [illegible]-производителей. Точно с картинки сорвался, игривый, умный красавец, точеный «Боренок». Мы были вечером, никто нас не ждал. А лошадка блестела, точно на выставке. За ней могучий богатырь, грузный, породистый тяжеловоз—тоже очаровательный конь, в замечательном порядке.

Вот образчик их потомства, жеребенок около 1 года—высокий, стройный, крупнотелый, весь—стремление.

— Как вы сохранили лошадей в таком порядке при [illegible] кормов?

— Позаботились... Вот прессованное сено заготовили в большом количестве, всю крапиву и прочие сорные травы начисто обкосили, до травиночки. Весь скот сохранили, и даже остался корм до новой травы. К сожалению, от нас по распоряжению из Тулы взяли, будто бы, для своих нужд [illegible] часть скота, и [illegible] в другие уезды. Слышать, что часть его погибла. А мы бы все уберегли.

За конюшнями—коровы. Прекрасные, сытые, чистые коровы хорошей породы.

В поле—поразительное зрелище. Мы исколесили до этого верст 120 по Веневскому уезду, и [illegible] поля крестьян, совхозов и коммун. Но такой ржи, такого овса, такой яровой пшеницы—не видели. Даже похожего на это не видели.

Рожь высокая—в рост человека, густая, колосистая. По предварительным расчетам т. Чокова—пудов 150—180 с десятины даст. (В среднем у крестьян по уезду рожь дает не более 30—40 пудов с десятины).

— Как же вы добились таких результатов?

Чоков улыбнулся.

— [illegible] В [illegible] посмотрите на капусту. [illegible] что не было [illegible] Вы посмотрите рядом. Вот тут [illegible] Землю [illegible] 60 пудов, т.-е. с десятины 240 пуд. А [illegible] 50 [illegible] 8 пуд.

(Обычно [illegible] 6—12 пудов на десятину при 30—40 пуд. сбора).

Рожь [illegible] сеется богатырская рожь. Мы свободно проходим по грядкам. Ни единой сорной травинки. Еще до жатвы далеко, а крупный колос уже свесился, но стебель, прямой и толстый, как камыш, стоит прямо, покачиваясь по воле ветра.

— Откуда вы позаимствовали этот способ?—спрашиваю я.

— Научиться было не у кого. Справлялись у агрономов—не советуют. «По здешней местности,—говорят,—не выйдет ничего. Это,—говорят,—та же грядковая культура Демчинского, а из Демчинского ничего не вышло». Однако, т. Панков посоветовал: обязательно посей хоть осьминник. Только никому не сказывай. Если не выйдет, никто не узнает. А выйдет, так мы половину ржи в будущем году грядочным посеем. И вышло хорошо. А если бы сюда еще навозу, да [illegible], я уж и не знаю, сколько бы тут уродилось! Хлопот немножко больше. Надо 3—4 раза прошашку сделать между грядками. Зато уж результат за себя говорит.

— Знают ли крестьяне, видели ли они опыт?

— Как не знать? Отбою нет. Мало того, что ко мне приезжают, показать просят. [illegible] посеву. Пришлось вот этот дубовый [illegible], чтобы не трогали рожь, а [illegible].

Под [illegible] в огород. Превосходный картофель, капуста, свекла, все гораздо лучше всех виденных нами по уезду огородов (кроме одного, о котором скажу особо).

— Видите капусту?—показывает Чоков,—можно ли догадаться, что в прошлом году здесь было болото, а в болоте громадные ветлы стояли? Ветлы мы срубили на дрова, пни выкорчевали, болото осушили, вот вам и огород, а сбоку—прекрасный лес. Конечно, трудно с нашими рабочими. Однако, справлялись.

В совхозе имеется [illegible] механическая мастерская. Оборудование сверхпримитивное. Самый хилый московский кустарь, который только зажигалки починяет и самовары лудит, имеет лучшее оборудование. Но здесь есть зато замечательный работник, беженец из Польши, т. Казимирыч. С самыми допотопными средствами и орудиями он ремонтирует и приводит в порядок очень сложные [illegible], плуги и проч. машины, не говоря о простейшем ремонте. Он не только поставил на ноги весь поломанный инвентарь совхоза, собранный частями и кусками с разных сторон, но провел громадную работу по обслуживанию ремонтом всего окрестного крестьянства бесплатно, или по установленной советом таксе.

Такой работник-артист, как т. Казимирыч, истинный клад для совхоза. И когда он стал собираться на родину, в Польшу, тут упрашивали, и стали его убеждать остаться.

— Ну, что там на буржуев работать? Мало что ли на них спину гнул? Здесь ведь для народа трудишься, для общей пользы.

Неподалеку от мастерской, в небольшом сарайчике хранится всякое железо. Ржавый гвоздь, полубеззубая шестеренка, болтик, гайка, подкова, прут железа, всякая безделица лежит аккуратненько рассортированная, и ждет своей очереди. Такой порядок вы можете увидеть только в хорошем музее. Я ручаюсь вам, что в московских складах, где сложены миллиардной ценности товары, нет и намека на такой порядок, такую бережливость, хозяйственность.

Обходим далее. Собственного изделия веревка, [illegible], и висит в кладовой.

— Откуда вы достали веревку? Посеяли конопли—вот и веревка есть.

В прекрасном порядке расположены [illegible], хомуты, сбруя.

А кладовая продуктов достойна того, чтобы все продовольственники [illegible] умели беречь народное добро.

[illegible] продукты.

В большой кладовой хранится [illegible]

В [illegible] Чоков в капусту [illegible] фруктового сада. [illegible]

А какую капусту [illegible] в столовых?..

(Окончание следует).

А. СОСНОВСКИЙ.

Третий конгресс Коминтерна.

Заседание 3-го июля.

Заседание открывается в 2 часа пополудни. На повестке дня доклады о взаимоотношениях между III Интернационалом и Межсовпрофом и борьбе с Амстердамом. С докладом выступает тов. Зиновьев.

— Товарищи, уже II конгресс Коммунистического Интернационала,—говорит тов. Зиновьев,—теоретически обосновал свое отношение к профессиональному движению, а потому теперь нет необходимости в дальнейших теоретических формулировках. Год борьбы полностью оправдал нашу первоначальную точку зрения. Тот факт, что в течение истекшего года в Англии, Германии, Франции, Америке профсоюзная бюрократия приступила к исключению из состава профсоюзов коммунистов, достаточно ярко свидетельствует о правильности нашей позиции. Теперь наша задача—не теоретическая формулировка, а координация и организация нашей борьбы с желтым интернационалом и выработка взаимоотношений между Коммунистическим Интернационалом и революционными профсоюзами.

Вся деятельность амстердамского Интернационала доказывает, что это учреждение вполне буржуазное. Это утверждение многими оспаривалось; говорили, что мы преувеличиваем. Так, на с'езде в Галле выражались сомнения по поводу утверждения исполкома, что желтый Интернационал профсоюзов опаснее Оргеша. Здесь мы должны полностью подтвердить, что это не преувеличение, не полемическое средство, а изображение фактического положения вещей. Амстердамский Интернационал—это игрушка в руках буржуазии, это комбинированный продукт профессиональной бюрократии и буржуазии, это бастион нового капитализма.

Конкретные примеры: председатель Интернационала Альберт Тома в своей статье в «Ревю Интернациональ» пытается доказать, что буржуазные правительства, опасаясь послевоенных бурь и распространения большевизма со стороны Советской России, [illegible], со своей стороны, регулировать движение рабочего класса.

«Жуо, один из руководителей амстердамского Интернационала, выступал на версальской конференции держав победительниц в качестве технического советника французского министра Лушера. Напомню сообщение Фимена о венгерском бойкоте. Им сказано буквально следующее: «После переговоров с представителем правительства Хорти, я пришел к заключению, что царящий в Венгрии террор вовсе не организован правительством, а существует помимо и против его воли». Бедное, мягкое правительство Хорти,—говорит т. Зиновьев,—просто не в силах с ним справиться. Тома при встрече с Мильераном заявил последнему, что в бюро труда входят представители рабочего класса и благомыслящей буржуазии в целях преодоления кризиса. Удегест назвал волнения в Италии в сентябре прошлого года обыкновенным чисто-профессиональным движением. С этим не мешает сопоставить и заявление тождественного характера, сделанное Серрати и Дарагона. Дарагона заверил Удегеста, что итальянский центральный совет профсоюзов, несмотря на всякие выкрики итальянской социалистической партии, останется верным амстердамскому Интернационалу. Насколько это предсказание Дарагони оправдалось, свидетельствует полученная вчера секретариатом Межсовпрофа телеграмма от итальянского Ц. К., в которой указано, что на учредительный конгресс красных профсоюзов отправлены итальянские делегаты Бьянки и Боцци. В английской газете «Манчестер Гардиан» бывший председатель амстердамского Интернационала Эпплтон обрисовал следующим образом программу Амстердама: необходимо установить,—писал он,—более здоровые взаимоотношения между рабочими и работодателями. Многие наши трудности происходят от того, что нами не усвояется в достаточной степени точка зрения работодателей.

Таково лицо этой организации, и не преувеличение, что она является последним оплотом интернациональной буржуазии.

Что представляет собою амстердамский Интернационал? Когда в Англии происходит забастовка углекопов, то в роли предателя выступает Томас. Когда в Германии нужно пустить кровь рабочим, то на сцене появляется Легин, старый участник амстердамского Интернационала. Та же картина наблюдается и во Франции, где действует Жуо и Демулен. Все экономическое и политическое наступление международной буржуазии против рабочего класса происходит под руководством желтого амстердамского Интернационала. Это, разумеется, печально для рабочего класса, но с этим нужно считаться, это нужно видеть. Неверно, как многие думают, что борьба с Амстердамом—простая фракционная борьба внутри профессионального движения. Это—классовая борьба. Правда, амстердамский Интернационал построен по образцу пролетарских организаций. Но нельзя же по структуре судить о внутреннем содержании организации. Ведь, имеются и христианские, и либеральные профсоюзы, в которые входят рабочие. Эта классовая борьба тем сложнее, тем запутаннее и труднее, что она происходит на почве профессионального движения. Но если мы в этой борьбе победим, если мы разрушим этот последний бастион мировой буржуазии, то девять десятых наших трудностей будут преодолены. Амстердам—это новый продукт переходного послевоенного периода. Это узловой пункт мировой революции. И для нас нет более важной практической задачи во всем пролетарском движении, чем обнаружение перед пролетариатом подлинного лица Амстердама.

В продолжение истекшего года мы имели в международном профессиональном движении определенные успехи. Генеральный секретарь красного Интернационала Профсоюзов сообщил мне, что Межсопроф об'единяет теперь *около 16.380.000 членов*. Конечно, эта цифра весьма значительна, но эту цифру не следует слишком переоценивать. Имеются такие страны, где наши коммунистические партии еще не овладели профессиональным движением, еще не оценили всей важности работы в профсоюзах. Имеются и другие страны, как, например, Испания, где при чрезвычайно развитом революционном пролетариате синдикалистские организации весьма многочисленны, а коммунистические партии не успели привлечь весь этот революционный элемент в свои ряды. Имеются и такие страны, где положение в этом отношении еще сложнее. Так, например, в Италии конфедерация труда насчитывает 2—3 миллиона рабочих, руководимых реформистами. В Швеции бывшая социалистическая партия превратилась в коммунистическую, но руководство профсоюзами осталось в руках вождей, хотя входящих в Коминтерн, но все же льнущих к Амстердаму. В красный Интернационал Профсоюзов влились синдикалистские элементы. В военный и послевоенный периоды они пережили такой же кризис, как и социалистические партии. В итоге этой эволюции явились три вида синдикализма. Первый, явно реформистский, представителем которого является Жуо. Он потерпел полное банкротство так же, как и социал-демократия. Его идейные руководители находятся в Амстердаме. Второй вид резче всего выражен в германском и шведском синдикализме. В Германии это — немногочисленные профсоюзы, которые хотя и не входят в амстердамский Интернационал, но все же проводят обычную шейдемановскую линию в своем центральном органе «Синдикалист». Шведские же синдикалисты типичные центристы, шатающиеся между Жуо и красным Интернационалом: одной ногой они в Москве, а другой в Амстердаме. Третий вид синдикалистов, *их особенно яркие представители* находятся во Франции; это наши друзья, настоящие революционеры.

Каковы же должны быть взаимоотношения между этими синдикатами и III Интернационалом? Это большой теоретический и практический вопрос, который мы здесь должны разрешить.

Тут выступают вопросы: о партии, о нейтралитете профсоюзов, о значении политической борьбы. Модным словом у французских синдикалистов является теперь *«шар дамьен»*—амьенская хартия, или телега. Суть в следующем: в 1906 году в Амьене была принята резолюция Гриффюэля, которая требовала строгого нейтралитета профсоюзов в политических вопросах. Она признавала за членом профсоюза право участвовать в любой политической партии, политических выступлениях, но лишь только вне союза. Это было в 1906 году, еще до банкротства II Интернационала, и вот теперь, после всего, что было пережито рабочим классом за время войны и после войны, когда уже существует III Коммунистический Интернационал, старые профсоюзные бюрократы продолжают греметь старой амьенской «телегой». Уже Каутский 12 лет тому назад, когда он еще был марксистом, доказывал, что нейтрализм профсоюзов не может быть просто уже по одному тому, что он совершенно не осуществим, даже если бы мы этого хотели. Например, когда во Франции происходила мобилизация 19 года, могли ли профсоюзы быть совершенно безучастны к этому? А если нет, то, ведь, это политический вопрос. Разве угольная забастовка в Англии — вопрос только экономический? Сам по себе нейтрализм—фантазия. Идея нейтрализма искусно использовывается буржуазией в своих личных интересах. В развитых капиталистических странах буржуазия основывает господство не на одном только мече, но также и на обмане. Буржуазия не может сказать рабочему: вступи в мою партию,—рабочий туда не пойдет. Вместо этого она говорит ему: «Не занимайся политикой, политика не для тебя, занимайся экономическими вопросами». Это рафинированная, утонченная буржуазная идея. Таким образом, профсоюз, даже революционно настроенный, об'ективно становится контр-революционным, когда он культивирует политический нейтрализм. Все политические партии в буржуазном государстве можно свести к трем группам: 1) буржуазные, 2) мелкобуржуазные и 3) пролетарские, коммунистические. И если буржуазия требует, чтобы профсоюзы были нейтральными, то такая нейтральность может быть на пользу только первой группы. Вот почему II Интернационал был всегда так любезен сердцу буржуазии.

Перед нашим конгрессом стоит вопрос о том, какими должны быть взаимоотношения между партией и профсоюзами, между III Коммунистическим Интернационалом и красным Интернационалом Профсоюзов? Вот, например, как во французской «Юманите» теперь ведется полемика по этому вопросу. Идет спор о том, следует ли подчинить теперь профсоюзы партии. Это доказывает, что у французской коммунистической партии нет достаточно ясного представления о задачах ее в профсоюзах. Мы, русские коммунисты, в течение 15-ти лет боролись за влияние в профсоюзах. Мы требовали от каждого члена партии, входящего в профсоюз, повседневной работы. Мы требовали активного участия не только в крупных забастовках, но и в мелкой организационной работе. Тут речь не о механическом подчинении, а о завоевании *большинства* с тем, чтобы партия добилась полного влияния в профсоюзах. Мы и не против известной автономии профсоюзов. Конечно, эту автономию не следует понимать в смысле противопоставления профсоюзов партии, как это делают оппортунисты. Партия не должна вмешиваться в мелочи повседневного обихода профсоюзов, она должна только вести общую линию.

Красный Интернационал Профсоюзов создан по инициативе Коминтерна, но он находится только в периоде организации. В идеале мы представляем себе полное и совершенное единение обеих организаций. Но до поры до времени, в виду пестрого характера международного профессионального движения, между обеими организациями должно быть известное диференцирование. Коммунистический Интернационал—не простая арифметическая сумма стольких-то организаций, а органическое целое, голова всего революционного пролетарского движения. А потому, предоставляя известную организационную автономию красному Интернационалу Профсоюзов, общее политическое руководство мы оставляем за Коминтерном. Путем обмена представительствами обе организации поддерживают непрерывную связь между собою, оказывают друг-другу взаимную помощь, ведут совместную работу.

Каждый коммунист должен внушить себе, что эти вопросы—важнейшие вопросы международного революционного движения. Если нам удастся окончательно разгромить амстердамский Интернационал, вырвать рабочих из рук профессиональной бюрократии, если мы разрушим этот последний оплот международной буржуазии и водрузим на его развалинах красное знамя коммунизма, то мы придем к победе. Это задача нашего конгресса и открывающегося сегодня учредительного конгресса красных профсоюзов.

С содокладом о практических задачах профсоюзов выступает т. **Геккерт** (Германия).

Старые профессиональные союзы ставили себе задачей улучшение положения рабочего класса в рамках капиталистического общества путем борьбы за повышение заработной платы, сокращения рабочего дня, введения рабочей инспекции, гигиенических условий труда и т. д. Но достижение даже этих скромных требований не было возможно в капиталистическом обществе. Соответственно этому создались два стремления в профессиональных союзах. Одно полагало, что можно добиться улучшения положения рабочего класса мирным путем, другое—революционной борьбой.

Капиталистическое хозяйство вышло из мировой войны расшатанным до самых основ, и мы знаем, что полная гибель его—только вопрос времени, независимо от усилий рабочего класса свергнуть его. Что должны делать профессиональные союзы теперь? Ждать ли нам при теперешней кажущейся передышке капитализма его укрепления, или же усилить наше революционное движение, чтобы свергнуть его?

Социал-патриоты говорят, что социализм возможен при полном развитии производственных сил и предлагают нам сотрудничество с буржуазией. Мы, коммунисты, говорим: благополучие рабочего класса несовместимо с сохранением капитализма. Профсоюзы тогда только исполнят свою задачу, если они направят все свои силы к свержению капитализма. Следовательно, они должны применять все методы борьбы: забастовки, демонстрации, восстания и т. д.

Капитализм об'единился национально и интернационально в могущественные тресты. Современная же форма организации профсоюзов не соответствует современной структуре капитализма. Нам надо создать центральные об'единения рабочих, построенные на производственном принципе. Так поступила Советская Россия и этому должны последовать рабочие всех стран, так как эта форма об'единения для настоящего момента самая подходящая. Концентрация капитала принуждает нас к централизму профсоюзов, и мы должны стремиться к уничтожению всякого рода федерализма, ибо последний означает смерть профессионального движения. Для иллюстрации Геккерт приводит факт соглашения между капиталистами Антанты и Германии и спрашивает, как могут синдикалисты Триеста, Парижа и Барселоны об'единиться для борьбы против таких международных трестов? Ответ один: нужно бороться против федерализма. Отто Рише в Германии поймет теперь что только централизм в профсоюзах может противостоять соглашению антантовских и германских капиталистов. Есть рабочие, думающие, что не столько важна борьба за непосредственные нужды рабочего класса, сколько повседневная, непрерывная революционная борьба. Мы, коммунисты, говорим: борьба за повседневные интересы рабочего класса во всех ее формах, ибо такая борьба есть в то же время борьба за организацию рабочего класса вообще. Гнилой капитализм выбрасывает на улицу миллионы рабочих. Наша задача ввести их опять в производство, но эта задача трудная: надо дать понять рабочим, что возвращение выброшенных на фабрики предохранит их от того, чтобы не быть самим выброшенными. Эту агитацию мы должны вести повсюду, профессиональные союзы должны всячески воспрепятствовать закрытию фабрик и заводов, чтобы не увеличить безработицы. Вопрос о безработных занимает и желтый Амстердам, но послушайте, что они предлагают. Секретарь профсоюза в Голландии предлагает безработных посадить на землю, а Эрнест Шульц предлагает вернуться к мальтузианству и рекомендует войну, подобно проф. [illegible], который в войне видит единственное средство, чтобы избавиться от лишних 15.000.000 германского населения. Профессиональные союзы должны перейти в наступление, чтобы не дать капиталистам обороняться. Чтобы выйти из кризиса, капиталисты уничтожают промышленность, саботируют ее. Например, в Германии они сократили сахарное производство на 40 процентов и закрыли почти все кирпичные заводы. На саботаж капиталистов рабочие отвечают захватом предприятий (Италия). Но чтобы удержать и наладить производство в своих руках [illegible] технического аппарата. [illegible] против саботажа желтого Амстердама. Вспомните, на собрании амстердамских вождей в Лондоне 30 апреля [illegible] говорили «социал-патриоты» Бельгии, Франции, Англии, Италии: «Мы сделаем все, чтобы удовлетворить нужды наших капиталистов, но сделаем все и все зависящее от нас, чтобы помочь нашим капиталистам. *Этим* [illegible] рабочее движение». Вспомним договор в Спа, который отдал германских рабочих в кабалу французских, бельгийских и английских капиталистов. Вывод для нас, коммунистов, ясен: интернациональное, а не национальное об'единение английских, бельгийских, немецких, французских и итальянских рабочих. Нужно покончить с национальными организациями, ибо это, повторяю, обозначает смерть профессионального движения. Капитализм пытается расколоть рабочий класс, используя менее сознательные элементы. Углекопы Германии когда-то были лучшей частью рабочих. Что же капиталисты сделали? Они дали им премии, наполнили их желудки и заставили работать на английский капитал, чтобы этим поссорить рабочих. Задача профсоюзов—помешать этим затеям капиталистов. В Англии нужна была поддержка углекопов транспортными рабочими и железнодорожниками не столько для углекопов, сколько для них самих, чтобы капиталисты не могли расколоть рабочих Англии. Капиталисты выдумали и еще одну хитрость. Они вздумали предоставить рабочим часть прибыли (прибавочной стоимости). Какая насмешка, ведь, наша задача совсем уничтожить прибавочную стоимость. Другие предлагают социализацию и национализацию, которые должны быть проведены мирным путем. Сущий обман. Действительная социализация означает прежде всего захват власти пролетариатом [illegible] для проведения социализации революционным путем, самими рабочими.

Резюмируя, я должен сказать, что, кроме указанных форм организации профсоюза (об'единение по принципу централизма, по производствам, интернационально), рабочие должны создать самооборону во всех странах, как постоянную организацию против [illegible] наступающего и нападающего капитализма, выступающего повсюду в лице так называемой технической самопомощи (Германия), фашизма (Италия) и т. д. Главная же наша задача, как указал тов. Зиновьев, заключается в завоевании профсоюзов коммунистами для того, чтобы сделать их коммунистическими.

Заседание закрывается в 6 час. дня.

Заседание 4-го июля.

15 заседание конгресса открывает тов. Коларов в 7 час. 20 мин.

Слово для доклада о работе [illegible] по вопросу о мировом экономическом кризисе получает тов. Варга.

Он констатирует, что [illegible] удалось по указанному вопросу [illegible] были [illegible] на 4 группы. К первой [illegible] Вторая группа, [illegible] в [illegible], главным образом, во Франции, [illegible] французской [illegible], была [illegible] переработана. Точно также была переработана [illegible] и третья группа, [illegible] в Западной Европе. В [illegible]

буржуазии для борьбы с пролетариатом нуждается в поддержке среднего и крупного крестьянства. Но последнее, стремясь сбросить с себя все тяжести восстановления капиталистич. хозяйства, отказывается платить подати. Соответственно этому сделаны изменения как в экономической, так и в политической части текста доклада. Четвертая группа—это вопросы тактики, тесно связанные с мировым экономическим кризисом. В соответствии с этим изменен текст о наступлении в сборнике пролетариата в его политической и экономической борьбе. После прочтения изменений текстуально, тов. Варга предлагает конгрессу принять их без дискуссий.

После доклада тов. Варги тов. Фрейлих делает от имени О. К. П. Г. заявление о присоединении [illegible] к тезисам с поправками, внесенными в них комиссией. Тезисы с поправками ставятся на голосование и единогласно принимаются конгрессом при аплодисментах зала.

На очереди выборы комиссий. Утверждается предложение президиума о составе следующих комиссий: 1) по вопросу о тактике, под председательством тов. Радека, 2) о кооперации, под председательством тов. Хинчука—Р. К. П., 3) по вопросу о профдвижении, под председательством тов. Геккерта (О. К. П. Г.) и Росмера (Франция) и 4) по восточному вопросу, председателя которой поручается наметить Малому бюро Исполкома.

Председательствующий тов. Коларов сообщает, что комиссия по вопросу о профдвижении будет по возможности работать совместно с соответствующей комиссией Интернационала профсоюзов.

Затем конгресс переходит к дебатам о профдвижении, предложив предварительно К. Р. П. Г. выставить содокладчика по этому вопросу, в виду ее оппозиционной позиции Коминтерну. Представителю К. Р. П. Г. предоставляется для речи 1 час, вместо обычных 10 минут.

Я согласен с тов. Зиновьевым,—говорит тов. Бергман (К. Р. П. Г.),—заявившим, что вопрос о профессиональных союзах имеет важное экономическое и политическое значение. Я должен указать, что [illegible] завоевания политической и экономической власти еще очень мало. Нужно уметь удержать ее в своих руках. Мы это видели на примере германской революции 18-го года, когда пролетариат, победив, не был в состоянии удержать свою власть. Поэтому коммунисты должны уже сейчас, в рамках капиталистического общества, создать организации, могущие в будущий момент взять и удержать экономическую власть. Вчера тов. Геккерт, [illegible] как были профсоюзы до сих пор, указывал, чем они должны быть в действительности. Однако, я не согласен с [illegible] задачи, которые ставят себе профсоюзы, не могут быть проведены в жизнь в рамках капиталистического общества. Тов. Лозовский верно отметил, что профсоюзы являются одним из орудий обмана, которое буржуазия держит в своих тисках [illegible].

Т.т. Лозовский и Геккерт предлагают завоевать профсоюзы изнутри, организовывая в них коммунистические ячейки. Мы же считаем, что профессиональные союзы [illegible] совершенно разрушить, [illegible] новые, революционные организации [illegible] в фабриках, на которых рабочие [illegible] революционные. Фабкомы [illegible] являются организацией, [illegible] производства, в [illegible] предприятий. Фабкомы [illegible] в [illegible] рабочих масс [illegible] фабричные советы. До тех пор, пока массы будут [illegible] Интернационалу, [illegible] фабкомы, [illegible] коммунистические ячейки, которые хочет создать О. К. П. Г. в профсоюзах, не достигнут цели.

В начале революции в Германии предполагали, что вопрос о профсоюзах не так важен, так как мы рассчитывали на более быстрый темп революции. Коммунистические ячейки в профсоюзах на деле ведут разрушительную работу, однако, широкие массы пролетариата этого не знают. Коммунистическая рабочая партия Германии, создавая свои революционные фабричные советы, с самого начала заявила, что нужны иные методы борьбы, чем предлагает закон о фабкомах. Наши революционные фабричные советы не фальсифицированы, подобно «казенным» фабкомам. Наоборот, они коренятся в массах, руководят ими, и в день революции станут во главе движения. Такие революционные фабричные советы должны быть созданы повсюду, во всех странах. Они должны принимать главные лозунги [illegible] борьбы: во-первых, полное признание диктатуры пролетариата и во-вторых, отрицательное отношение к участию в парламенте. Мы не одиноки. Не только в Германии, но и в других странах создаются организации, подобные нашим. В Англии, например, шоп-стюарт (советы старост) берутся против трэд-юнионов, но они должны бороться также и с правительством, т. е. должны вести политическую борьбу. Эти организации должны быть организованы по предприятиям, должны вовлечь всю массу занятых там рабочих, заинтересовать их в производственном процессе так, чтобы у них было единство мысли и действия, отнюдь не отказываясь от повседневной профессиональной борьбы. Мы знаем, что экономические организации пролетариата могут стать оппортунистическими, как это мы видели в Италии и Америке. Задача коммунистов сделать профсоюзы коммунистическими и революционными, организовывая систему фабричных советов. В настоящий момент Межсовпроф созывает в Москве свой первый конгресс с целью наметить революционную линию борьбы профсоюзов. Мысль спасти профсоюзы для революции путем завоевания их изнутри является абсурдом, и то обстоятельство, что профессиональный союз высказался за Москву, еще не значит, что он будет действовать в духе коммунизма, а в нужный момент решительной борьбы не отступит.

Мы не против повседневной работы в профсоюзах, но мы считаем, что нам не нужно ее выдвигать на первый план. Мы должны всегда подчеркивать нашу конечную цель, которая должна проявляться в нашей повседневной борьбе. Главное, мы должны строить наши революционные органы не сверху, а снизу, через массы, не через централи, а наоборот.

Тов. Ерман (Австралия) говорит: мы с большим удовлетворением выслушали вчера речь тов. Зиновьева, свидетельствующую о том, что Коммунистический Интернационал не намерен господствовать над профсоюзами. Я должен заявить, что если бы т. Зиновьев сказал противоположное, т. е. признал бы необходимым господство партии над профсоюзами, мы, австралийские рабочие, этого не приняли бы. Мы, конечно, также не против того, чтобы партия руководила профессиональным движением, но руководство это должно осуществляться изнутри профсоюзов, а не извне их.

Профессиональное рабочее движение в Австралии всегда было более развито, чем в других странах мира. Следовательно, опасность со стороны профсоюзной бюрократии была там значительно больше, чем где бы то ни было. И действительно, во всех парламентах Австралии, как в нижней, так и в верхней палатах представители австралийской рабочей партии играли очень большую роль и подчас держали в своих руках всю власть. Должность в профсоюзе была лишь переходной ступенью в парламент. Но в последние годы, начиная с 1917, положение изменилось. Наши рабочие вожди дискредитировали себя в глазах рабочего класса, и дело дошло до того, что они не осмеливались выступать в парламенте от имени рабочей партии.

Сегодня мы получили сообщение, что на последнем конгрессе австралийских профсоюзов 85 проц. высказались за присоединение к Красному Интернационалу профсоюзов. Мы надеялись только на 40 проц., и действительные результаты, превосходящие все наши ожидания, являются ярким доказательством победы коммунистических идей на австралийском материке. Характерно то обстоятельство, что этот конгресс был созван консервативными руководителями профсоюзов, в надежде закрепить свои позиции, но, как видите, они горько обманулись.

Индустриальные рабочие мира ведут у нас усиленную пропаганду, но она не имела успеха.

В заключение, говоря о нейтральности, независимости профсоюзов, т. Ерман заявляет, что она совершенно неосуществима, даже при желании ее сохранить, ибо рано или поздно рабочим приходится определить свое отношение к различным политическим вопросам.

...до сих пор было сделано, является лишь началом работы Красного Интернационала. Но последний настолько уже силен, что не нуждается в преувеличенных цифрах, которые могут только дать материал буржуазной и меньшевистской прессе для выпадов против нас. Он предлагает принять отчет и одобрить громадную революционную работу, проделанную Советом, но советует президиуму не публиковать цифры членов профсоюзов, примкнувших к Москве, пока эти цифры не будут тщательно проверены делегациями соответственных стран.

Тов. Мерфи (Англия) указывает, что в докладе очень мало говорилось о тактике совета в различных странах. Осталось невыясненным положение итальянской конфедерации труда, которая продолжает оставаться в желтом Амстердаме. Также т. Росмер не говорил—как относились рабочие к деятельности совета в различных странах, не указывая на затруднения, которые совет встречал при своей работе. Тов. Мерфи далее указывает, что доклад не осветил противоречий и разногласий, существовавших внутри межсовпрофа, и не говорит, как разрешались эти противоречия, которые в будущем будут, бесспорно, возрастать.

Вартелье (Германия) указывает, что в докладе, на-ряду с фактами, развивалась определенная точка зрения по существу вопросов, стоящих перед конгрессом. Ссылки на большие успехи, достигнутые в деле завоевания изнутри профсоюзов в Англии и Германии, не вполне соответствуют действительности. В Германии революционные ячейки систематически исключаются из союзов, а там, где коммунисты выбираются в правления местных отделений, эти выборы не утверждаются центральными правлениями. Цифровые данные для Германии не обоснованы.

Райхман (Швейцария) напоминает о тех условиях, в которых приходилось работать. Во многих странах приходилось работать нелегально. В Швейцарии в профсоюзах борются два течения: амстердамское и московское, но синдикалистских организаций не существует. Делегация на конгрессе представляет одну треть всех организованных рабочих Швейцарии. Он предлагает установить точно, сколько организаций и сколько членов представлено на конгрессе и сколько из них окончательно порвали с Амстердамом.

Вельхер (Германия) считает, что основной нашей задачей является борьба внутри профсоюзов. Мы в Германии,—говорит т. Вельхер,—всячески стремились объединить всех противников Амстердама, и если наша работа была не совсем успешна, то в этом виноваты те группы, которые не подчинялись решениям II конгресса Коминтерна. Я имею в виду гельзенкирхенский свободный рабочий союз. Мы должны не уйти из союзов, а бороться внутри их. На этом конгрессе мы должны установить твердые и ясные линии движения. И если мы сплотимся на основе определенных и точных решений, которые будут приняты конгрессом, станет возможным невозможное, в особенности в Германии,—разбить контр-революцию, уничтожив последнюю ее опору—амстердамскую профсоюзную бюрократию.

Лозовский отвечает всем, критиковавшим доклад.—Когда мы подписали соглашение с итальянской конфедерацией труда, мы вполне сознательно не настаивали на выходе ее из амстердамского Интернационала, так как мы только начали конструировать нашу организацию и мы знали, как труден переход крупных массовых организаций. Мы предоставили самим итальянским рабочим решить вопрос: возможно ли это двойственное положение. И лишь недавно мы требовали окончательно порвать с Амстердамом, но до настоящего времени итальянская конфедерация труда не дала нам прямого ответа и фактически остается в двух организациях, имеет 2 паспорта, а в действительности не имеет пока ни одного.

Настоящий Конгресс вынесет по этому поводу свое решение. В Германии положение было более запутанное, и те страстные споры между германскими товарищами, которые мы слышали здесь, являются отголоском того мучительного процесса, который теперь переживает германское движение. Там особенно острым стал вопрос о тактике революционных меньшинств в профсоюзах. Линия наша на протяжении 11 месяцев была правильная. Мы говорили—из старых союзов не выходить. Если мы хотим вычистить дом, то нелепо залить его керосином и сжечь. Не разрушать союзы, а завоевать их, но это не значит завоевать их помещение, кассу, а завоевать массы, завоевать мозги рабочих. И когда перед нами люди неопытные, но с революционным темпераментом, да с недостаточно продуманной мыслью, но с горячим сердцем и с еще более горячей головой, то мы говорим им—легче на поворотах, а то вы сломаете себе шею и сломаете шею революции.

Тот, кто говорит: вон из союзов, тот не верит в революцию, не верит в революционные силы масс, которые одни способны совершить революцию. На вопрос тов. Мерфи, как реагировало рабочее движение на призыв, можно ответить одним констатированием факта присутствия здесь более 250 представителей 37 стран. Конечно, связь с отдельными странами была еще слаба, но Совет был тем центром, к которому тянулось революционное движение и революционное сознание рабочих всех стран. Касаясь внутренних противоречий, которые имеются в Межсовпрофе, т. Лозовский говорит, что было бы крайне неумно затушевывать и замалчивать их. Все присутствующие здесь являются противниками Амстердама и сторонниками социальной революции, но как проводить Амстердамский Интернационал, как приблизить социальную революцию, какие методы необходимы для организации масс вокруг наших лозунгов,—имеется много разногласий. Мы сделаем здесь все, чтобы выяснить, кто войдет в отряд борцов за революцию, и мы примем решения, которые будут обязательными для всех до следующего Конгресса.

Том Манн (Англия). Долгий опыт, приобретенный нами за время упорной борьбы с соглашательскими тенденциями старых вождей профессиональных союзов, лишний раз убеждает нас в необходимости приспособить нашу тактику к реальным требованиям момента. Я не стану говорить о других странах, но я категорически утверждаю, что 20% английских рабочих настроены революционно. Нет никакой необходимости вести работу так, чтобы тратить энергию и наши скудные силы на самостоятельную организацию этих 20%. Все наши усилия должны быть направлены к тому, чтобы внутри старых организаций, в создании и развитии которых мы и организованные нами революционные рабочие массы принимали активное участие, произвести радикальные изменения как теоретических основ, так и практических приемов борьбы. Следует не покидать старые организации, а, внушая к себе доверие объединяемых ими рабочих, медленно, но верно завоевывать в них наших сторонников. И от имени тех английских рабочих, среди которых мне приходилось вести революционную пропаганду за последние годы, я выражаю твердую уверенность, что мы приобретем не только доверие, но и будем черпать свежие силы в рядах тех, кто сегодня стоит еще в стороне от истинно революционной борьбы. Мы [illegible] реформистские пути, [illegible] старыми вождями, и освобожденные от них пролетарии вместе с нами опрокинут устои старого мира.

Гланский (Польша). От имени польской делегации Гланский выражает полную солидарность как с теорией, так и с практикой красного Межсовпрофа. Он указывает на то, что польское движение подтверждает правильность линии поведения Московского Интернационала. Сознание в необходимости объединения всех профессиональных организаций уже давно усвоено в Польше. Но осуществить его не удавалось, благодаря деятельности польских меньшевиков и социал-соглашателей, которые систематически разлагали революционное сознание рабочих масс. Но мы, сознавая социальный характер развивающейся революции, продолжали свое дело, завоевывая союз за союзом. И несмотря на аресты наших членов правления, несмотря на ликвидацию полицейскими мерами тех союзов, среди которых мы получили влияние, мы имеем право заявить, что 40% польских рабочих уже объединены нами под знаменем революционной борьбы. Что касается лозунга «Вон из союзов», то в Польше он считается контр-революционным, так как им пользуются против нас те, которым не дают спать наши успехи. Поэтому раскол профессионального движения в Польше может быть только делом П. П. С., а не коммунистов. Мы—за единство, но за единство революционное, и наша дальнейшая тактика должна совпадать с тактикой Межсовпрофа, так как мы уверены, что будущее принадлежит ему и коммунистической партии.

Томсон предлагает прекратить дебаты, так как все выступавшие делегаты в значительной степени говорят по вопросу о тактике, который будет разбираться впоследствии.

Лозовский предлагает считать прения по докладу законченными и передать вопрос в специальную комиссию из 7-ми человек, которая выработает резолюцию.

Предложение принимается, и заседание закрывается в 4 часа дня.

1-й Международный Конгресс красных профсоюзов.

3-е ЗАСЕДАНИЕ ОТ 6-го ИЮЛЯ.

Заседание открывается в 11 час. под председательством т. Лозовского. Читается проект манифеста к рабочим всего мира, выработанный президиумом по поручению конгресса на первом его заседании. Против этого проекта манифеста выступает т. *Мерфи* (Англия), который говорит, что манифест должен дать картину политического и экономического положения и состояния профессионального движения в различных странах, а также наметить общую линию и тактику. Он должен быть составлен в спокойном, полном достоинства тоне и содержать точное обоснование наших позиций. В заключение тов. Мерфи предлагает передать манифест для переработки в комиссию из представителей различных делегаций.

Тов. *Лоб*[illegible] от имени части французской делегации поддерживает предложение английской делегации о передаче манифеста в комиссию. Предлагаемый проект слишком длинен и является скорее докладом, чем воззванием.

Тов. *Вильямс* (Сев. Америка) также поддерживает предложение тов. Мерфи. Он находит, что манифест содержит ряд общих фраз, которые успели уже набить оскомину почти во всех странах. Манифест учредительного съезда должен наметить тактику, методы борьбы и т. д. И поэтому он предлагает принять манифест не сейчас, а к концу конгресса, когда определится соотношение представленных на нем течений, иначе манифест не будет выражать мнения большинства конгресса.

Тов. *Бартельс*, представитель всеобщего рабочего союза Гильзенкирхена, тоже находит, что манифест слишком длинен и кроме того в нем содержится место, где говорится о положении в Германии, которое [illegible] на мельницу амстердамцев. [illegible] Он тоже полагает, что манифест должен содержать критику современного профессионального движения и наметить дальнейшие его задачи, а это можно будет лишь после того, как конгресс выяснит важнейшие из стоящих перед ним вопросов. Поэтому он поддерживает предложение т. Вильямса, чтобы он был принят в конце конгресса. Тов. Ципорович возражает выступавшим товарищам и говорит, что в воззвании нельзя давать теорию, практику и программу нашего движения. Это будет сделано сейчас-же после конгресса изданием собрания резолюций, которые будут приняты конгрессом. Нельзя также откладывать выпуск манифеста до конца конгресса, так как необходимо обратить внимание рабочих всех стран на открытие конгресса и возбудить интерес среди широких рабочих масс к работам конгресса. Кроме того, в ближайшее время предвидится целый ряд национальных съездов, в частности, съезд в Лилле, который должен знать о нашем настроении. Тов. Ципорович согласен, что манифест быть может слишком длинен, но тон его вполне уместный. Мы должны говорить революционным, гневным языком, тем языком, которым говорят истерзанные рабочие о своих классовых врагах и который употреблял здесь испанский товарищ, когда он говорил о зверствах и жестокостях белого террора.

После выступления тов. *Орландиса* (Испания), который также говорит о необходимости сократить манифест, прения по этому вопросу прекращаются и принимается предложение принять проект за основу и передать его в президиум для окончательного редактирования.

Затем конгресс переходит *к дебатам по докладу тов. Росмера о деятельности межсовпрофа.*

Первым выступает т. *Керали* (Венгрия), который говорит, что деятельность временного совета не может быть подвергнута особой критике, так как все, что...

К съезду Коминтерна.

КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ИСПАНИИ.

Коммунистическое движение в Испании началось в 1917 году. Правда, еще во время империалистической войны, как левое крыло социалистической партии Испании, так и социалистический союз молодежи остались верными интернациональным принципам, а последний даже принял участие в работе Циммервальда и Кинталя. Но только после октябрьской революции идеи большевизма стали усиленно распространяться среди испанского пролетариата.

Спустя два месяца после основания в Москве III Интернационала, мадридская секция испанской социалистической партии высказалась за присоединение к нему и предложила центральному комитету партии созвать съезд для обсуждения вопроса о вхождении в III Интернационал. В партии в течение последних 2 лет велась ожесточенная борьба между приверженцами II и III Интернационала, которая на апрельском съезде этого года закончилась выходом коммунистов из рядов социалистической партии. После раскола коммунисты основывают коммунистическую рабочую партию Испании, которая базирует свою работу на 21 условии, выставленном III Интернационалом.

В Испании существует еще так-называемая Коммунистическая партия Испании, которая явилась следствием раскола внутри социалистического союза молодежи. Эта партия создалась годом раньше, чем Коммунистическая Рабочая партия Испании. Последняя партия Испании настаивает на необходимости слияния этих двух коммунистических организаций, у которых ни в их деятельности, ни в программных и тактических вопросах различий почти нет. На этом же слиянии настаивает и весь испанский пролетариат, которому для руководства его революционной деятельностью необходим сильный и опытный вождь, которым несомненно и явится объединенная Коммунистическая партия Испании.

В настоящее время Коммунистическая партия Испании издает еженедельник «Коммунист». Коммунистическая рабочая партия имеет три органа: Центральный орган партии, издающийся в Мадриде «La guerre social», «Красное Знамя», издающееся в Бильбао, и «Красная Заря» в Овьедо.

Торальва Бечи.

Телеграммы.

В Германии.

СТОЛКНОВЕНИЯ С ФРАНЦУЗСКИМИ ВОЙСКАМИ.

ВАРШАВА, 6 июля. В Бейтене, вследствие происшедших вчера столкновений немецкого населения с французскими войсками, союзнические власти объявили город на осадном положении. Кроме того, союзники взяли 13 заложников, в том числе бургомистра Стефана и адвоката Пачке. Заложников не освободят до тех пор, пока полиция не обнаружит и не передаст в руки правосудия виновников покушения на французского майора.

НАУЭН, 5 июля. При кровавом столкновении, происшедшем в Бейтене, французы открыли стрельбу из пулеметов по одному дому, из которого, якобы, были произведены выстрелы. Здание превращено в развалины. (РОСТА).

Во Франции.

ФРАНКО-ФИНСКОЕ ТОРГОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 6 июля. По сообщению «Гельсинкин Саномат», переговоры в Париже о торговом соглашении близятся к концу. Важнейшей уступкой со стороны Финляндии является понижение таможенного тарифа на ввозимые из Франции предметы роскоши. С своей стороны, французы понизили тарифы на финляндские лесные материалы и бумагу. Французы потребовали также разрешения организовать при министерстве общественных работ выставку алкогольных напитков. (РОСТА).

В Англии.

ОТСРОЧКА.

РИГА, 6 июля. Из Нью-Йорка сообщают, что британское правительство, повидимому, предложило Японии отсрочить время возобновления союза с июля на октябрь, чтобы дать возможность Соединенным Штатам всесторонне обсудить этот вопрос. Японское правительство, как говорят, согласилось на это предложение. (РОСТА).

В Италии.

О НОВОМ КАБИНЕТЕ.

БЕРЛИН, 5 июля. (Через Ригу). Образование кабинета Бономи в Италии с удовлетворением встречено в Париже. Французская пресса, характеризуя Бономи, как ярого сторонника дружественного соглашения между союзниками, утверждает, что Сфорца, по всей вероятности, найдет в лице своего преемника Де-ла-Торетта продолжателя своей внешней политики. (РОСТА).

СТОЛКОВАЛИСЬ.

РИМ, 2 июля. (Через Ригу). Соглашение между социалистами и фашистами, о котором уже сообщали газеты и которое казалось столь мало вероятным даже для итальянских соглашателей, вообще [illegible] на пути всяких компромиссов—ныне свершившийся факт. Модильяни и Турати, с одной стороны, и Муссолини, с другой, по тексту соглашения взаимно обязуются разоружиться, с тем, чтобы вести борьбу в формах взаимного уважения и терпимости. В каждой провинции образуются специальные комиссии социалистов и фашистов для осуществления разоружения и для расследования и ликвидации всяких новых столкновений и для передачи виновных, в случае надобности, властям. Договор должен быть ратифицирован дирекциями обеих партий, конфедерацией труда и центральным комитетом синдикатов. Все указанные учреждения в спешном порядке созываются для принятия окончательного решения. Сегодня же созывается дирекция социалистической партии. С подписанием нелепого договора, социалистическая партия перестает существовать, как партия [illegible], подчинившись [illegible] Муссолини вплоть до предания своих товарищей в руки властей. Этим соглашением партия подписала себе смертный приговор. Вся буржуазная печать занята этим чрезвычайным событием. «Джорнале д'Италия», комментируя этот «протокол», как новое красноречивое доказательство сотрудничества социалистов с буржуазией, пишет, что он вводит социализм в историческое русло, возвращая ему благодетельные функции национальной партии. Муссолини в своей газете «Пополо д'Италия» по тому же поводу пишет, что большевизм уже в Италии ликвидирован, что Италия 1921 г. коренным образом отличается от Италии 1919 года. Социалистическая партия близка, по его словам, к новому расколу по вопросу о сотрудничестве; конфедерация же труда может, по мнению органа фашистов, разбить тяжелые цепи, которыми ее опутал социализм, и стать независимой. Этим будет сделан большой шаг вперед в смысле образования единой рабочей партии, которая сведет к минимуму значение политических социалистических партий. (РОСТА).

В Польше.

БРЕД СУМАСШЕДШЕГО.

ВАРШАВА, 6 июля. До каких невероятных абсурдов доходит непрекращающаяся кампания лжи о России, свидетельствует следующее фантастическое сообщение гельсингфорского корреспондента варшавской газеты «Нарул»: «Сегодня получено здесь официальное известие об аресте Троцкого. Причина ареста—абсолютистские стремления Троцкого. Троцкий содержится в Кремле». Наемные поставщики лживых известий о России стараются. (РОСТА).

НАЧИНАЮТ СОЗНАВАТЬ.

ВАРШАВА, 6 июля. «Газета Поранна» в фельетоне «Впечатления из Сов. России», пишет: «Правящие теперь Россией люди переросли не только свою среду, также как и воинов Колчаков, Врангелей и Деникиных, но и политиков многих буржуазных государств. Можно смело утверждать, что если бы Польша хоть в течение года имела такое сильное правительство (не большевистское, конечно, добавляет газета), у нас исчезли бы все наши неурядицы». (РОСТА).

НА СЕЙ РАЗ НЕ УДАЛОСЬ.

ВАРШАВА, 6 июля. Газета «Нарул» пишет: «Известный русский деятель Савинков решил, что остатки русских белогвардейских войск, интернированных в Польше, не могут равнодушно взирать на борьбу греков с кемалистами. Савинков поехал к казакам, интернированным в лагере в Острове, Ломжинской губ. К сожалению, казаки не разделили воинственных планов Савинкова и, как говорят, ответили ему категорическим отказом, заявляя, что в чужие дела они «путаться» не желают». (РОСТА).

В Финляндии.

КАК ОНИ ПОНИМАЮТ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 6 июля. «Кувудстаобладет» пишет, что не вследствие сепаратистских стремлений аландцев был передан вопрос в Лигу Наций, а во избежание полного разрыва и тяжелых политических осложнений между Швецией и Финляндией. Право на самоопределение не равносильно праву на разрыв всех государственных уз. Нельзя доводить идею права на самоопределение до абсурда, и, ссылаясь на нее, доводить дело до разложения существующего государства.

РАЗЛОЖЕНИЕ АРМИИ.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 6 июля. «Гесинкин Саномат» жалуется на падение дисциплины в войсках. Это особенно наблюдалось накануне Иванова дня. Сообщают о факте грубого изнасилования, совершенного солдатами. В Куовола сержанты устроили револьверную стрельбу. В Выборге пьяные солдаты бесчинствовали, бросая ручные гранаты. В Сальмисе солдаты в продолжение нескольких дней бесчинствовали, разбивая окна в домах, избивая невинных людей и издеваясь над детьми. (РОСТА).

На Дальнем Востоке.

ИМЕНЕМ НАРОДА.

ЧИТА, 6 июля. Для расправы с непослушной печатью, меркуловское правительство установило особый суд по делам печати. Список с.-р. кандидатов в меркуловское Народное Собрание возглавляется Мансветовым, Обсиным, Плехановым и Погребацким. (РОСТА).

ГРАБЯТ.

ЧИТА, 6 июля. Во Владивостоке происходит бессовестное расхищение грузов. Все, что только можно, японцы увозят на своих пароходах. (РОСТА).

ЛИШЕНИЕ СЕМЕНОВА ЗВАНИЯ АТАМАНА.

ЧИТА, 6 июля. Казачий съезд во Владивостоке лишил Семенова звания походного атамана. Заместителем его выдвигается Иванов-Ринов. (РОСТА).

По России.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ТВЕРЬ, 5 июля. Волгородско-Тверским бюро по химической переработке дерева в Зубцовском уезде, Тверской губернии, открыты четыре смолокуренных завода. (РОСТА).

ПЕТРОГРАД, 6 июля. После временного перерыва возобновили работу металлозаводы «Альфа», «Айваз», «Нобель», Речкина. (РОСТА).

КИЕВ, 5 июля. На трудовом фронте одержана новая значительная победа. Пущен в ход Южно-Русский стекольный завод, на котором будут вырабатываться оконные стекла, хозяйственная и аптечная посуда. Завод обеспечен сырьем на два месяца. Открытие завода обязано энергии и трудовому воодушевлению рабочих. (РОСТА).

БУРЫЙ УГОЛЬ.

ОДЕССА, 5 июля. В Михайловке, в 176 вер. от Одессы, обнаружены залежи бурого угля. Произведенный одесской химической лабораторией анализ угля выяснил весьма высокое содержание в нем смолистых веществ. Глубина залежей 80 саженей. Бурый уголь обнаружен также в селении Сахарове. (РОСТА).

ОСОБЕННОСТИ УРОЖАЯ.

(От собственного корреспондента).

В Веневском уезде началась, а в некоторых местах и окончилась уборка озимых хлебов. Эта необычайно ранняя жатва ныне совпала с сенокосом и даже опередила его. Особенность нынешнего урожая заключается в необычайной пестроте. На одной и той же пашне при одинаковой обработке, удобрении и составе почвы, хлеба различной густоты и мощности. Агрономы объясняют это чрезвычайной неравномерностью юговосточных ветров, выдувавших целые полосы засевов. Кроме того, нынешний урожай отличается чрезвычайной и исключительной чистотой злаков. Жара выжгла и уничтожила почти начисто все сорные травы. Таким образом, русский хлеб, издавна славившийся своею засоренностью, впервые, при условии исключительной засухи, получает крайне желательную беспримесность. При расчетах на будущие посевы эта незасоренность хлебов уже принимается в соображение здешними сельскими хозяйствами.

А. Сергеев.

На помощь голодающим.

В связи с вестями о неурожае, охватившем целый ряд наших черноземных губерний, угрожающем голодом крестьянам в деревнях и рабочим в городах этих мест, в некоторых профессиональных союзах гор. Москвы и на рабочих собраниях уже выдвигается вопрос об организации практической помощи голодающим этих губерний.

На последней губернской конференции рабочих химиков, вынесена резолюция, в которой говорится:

«Перед лицом грозного явления—неурожая в ряде черноземных губерний, напоминающего страшный для России 1891 год, рабочий класс не должен оставаться пассивным. На борьбу с этим голодом, с этим бедствием, обрушившимся на плечи наших отцов, братьев и сестер, наших товарищей, мы, рабочие, должны выступить. Нужно, чтобы всколыхнулась самодеятельность рабочих и крестьян, чтобы с низов поднялась помощь, ибо она способна найти пути борьбы с этим бедствием. Конференция рабочих химиков считает своим пролетарским долгом взять на себя почин организации рабочего комитета борьбы с голодом в неурожайных губерниях и обратиться ко всем трудящимся России и всего мира с призывом о помощи. Выбирая в этот комитет 10 товарищей, конференция обязывает все органы нашего союза на местах, все наши кооперативы войти в состав комитета. Конференция призывает рабочих химиков обсудить на общих собраниях вопрос о мерах борьбы с голодом в пострадавших от неурожая губерниях и отчислить часть полагающегося им натурфонда для этой цели. Конференция призывает товарищей к напряжению всех сил, к максимальному увеличению производительности фабрик. Только энтузиазмом всего мира трудящихся удастся предотвратить это новое бедствие».

На вчерашнем заседании пленума МГСПС в связи с этим же вопросом по предложению бюро фракции МГСПС постановлено организовать специальную комиссию для обсуждения вопроса об организации помощи 11-ти голодающим губерниям. В эту комиссию решено ввести по одному представителю от наиболее крупных профессиональных объединений, а именно: от текстильщиков, металлистов, пищевиков и химиков, а также ввести и не одного представителя от МГСПС.

Партийная жизнь.

ВСЕРОССИЙСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ЗАВЕДУЮЩИХ АГИТАЦИОННО-ПРОПАГАНДИСТСКИМИ ОТДЕЛАМИ ГУБКОМОВ.

Вчера, 7-го июля, открылось Всероссийское Совещание представителей Агитационно-пропагандистских Отделов Губкомов.

Тов. Ярославский от имени ЦКРКП приветствовал это первое совещание заведующих агитпропагандистскими отделами. Он указывает на большую работу, проделанную этими отделами за все время существования Советской власти. Далее тов. Ярославский познакомил совещание с планом работ в этой области, разработанным ЦК на ближайшее время. Помимо ударных кампаний (продналог, голод и т. п.), разрабатывается целый ряд инструкций об антирелигиозной пропаганде, работе среди крестьян и т. п. Кроме того, в «Вестнике Агитации и Пропаганды» будет дан ряд статей, обнаруживающих действительную физиономию других политических группировок. Эти статьи дадут возможность нашим товарищам на местах отпарировать удары мелко-буржуазных партий, направленные против нас, в связи с нашей новой экономической политикой.

Для подготовки новых партийных и советских работников по всей стране развита густая сеть школ. Почти во всех уездных и губернских городах имеются уездные и губернские партшколы. В настоящее время приступлено к организации областных партийных школ. Такая школа уже функционирует в Сибири; в ближайшее время также же школы откроются на Урале, в Баку и других областных центрах.

Для подготовки более квалифицированных революционных марксистов в Москве функционирует Свердловский университет, курс которого в настоящее время расширен. Для этой же цели в Москве при Социалистической Академии открыты курсы по изучению марксизма. Такие же учебные заведения имеются и в Питере. В заключение т. Ярославский говорит, что первая попытка использовать местный опыт агитационно-пропагандистской работы должна вылиться в периодические съезды, на которых должны намечаться планы дальнейшей работы в этой области.

После речи т. Ярославского доклад о задачах агитационно-пропагандистских Отделов делает т. Преображенский.

Рабочая жизнь.

НАДО БЫТЬ ЭКОНОМНЫМИ.

В настоящее время (с 20-го июня по 1-е августа) у нас проводится «неделя очистки». Все жилые и нежилые помещения, фабрично-заводские предприятия и т. п. очищаются от мусора, нечистот, различных отбросов. Медико-санитарные отделы не в состоянии будут быстро вывезти всего мусора из-за недостатка транспорта. Поэтому необходимо для этой цели использовать в порядке трудовой повинности сверхурочно, по вечерам и праздничным дням, и все грузовые автомобили, имеющиеся в распоряжении крупных фабрик, заводов, мастерских и т. д.

Мусор не должен просто быть свезен в свалочные места, его необходимо предварительно рассортировать. Отбросы, пригодные к утилизации (использованию), должны быть отправлены на фабрики и заводы соответствующей промышленности. Например, мелкая металлическая посуда-тара (жестянки, коробки из-под консервов и т. п.) может быть с пользой употреблена в дело консервными фабриками; тряпки, рваные книги, использованная писчая, газетная и др. бумага пригодится писчебумажным фабрикам; стеклянные изделия: бутылки всевозможных форматов—квасоваренным, уксусным, экстрактным и др. заводам; пузырьки и склянки пойдут в аптеки, которые, как всем известно, крайне нуждаются в посуде для лекарств. Важность использования металлических отбросов (старое железо, лом, обрезки, стружки и т. п.) также всем понятна.

При умелом проведении этого в жизнь, не ограничиваясь Москвой, а распространив сбор по всей республике, мы получим громадное количество утилизационного материала.

«Скупость—не глупость», говорит пословица; не ошибемся мы, если скажем вместо этого: «экономия—не порок».

За границей (в Германии и других странах) утилизация отбросов проводилась еще в мирное время, когда промышленный кризис там остро не ощущался, тем более это надо делать теперь у нас.

Г. К. Крючков.

НУЖНО ПОРЯДКИ ИЗМЕНИТЬ.

Пишу со слов курсантов Окружных инструкторских курсов спорта и допризывной подготовки. Командный состав курсов сплошь беспартийный. Женщинам-курсанткам эти командиры при всяком случае дают понять, что они взялись не «за свое» дело. Курсанток не допускают к публичным выступлениям курсов, объясняя то неподготовленностью курсанток, то еще чем-либо.

Культурная работа отсутствует. Политико-просветительных лекций не читается. Политком курсов тов. Крылов иногда делает доклады, но настолько несвязные, что никто ничего из них не выносит. Ни товарищеского отношения, ни собеседований, ни защиты,—ничего не получают курсантки от своего политкома. Его «деятельность» заключается в аккуратных поездках в Москву за продовольствием.

Курсантки передают характерный случай. На курсах решили устроить спектакль. Пригласили участвовать в нем сотрудников канцелярии, а из курсанток только интеллигентных беспартийных, недавно прибывших из Ростова. Что же касается наших работниц, то им было сказано: «Куда вам, вам только картошку чистить». Такого рода «подготовка» представительниц рабочего класса к физическому воспитанию проводится и во время практических занятий. И, как говорят курсантки, им становится «страшно обидно».

В результате ряды работниц-курсанток, горячо принявшихся сначала за работу, постепенно редеют. Остаются более сильные, поставившие себе задачей перетерпеть все и достигнуть цели, во что бы то ни стало.

На постановку работ этих окружных курсов надо, наконец, обратить внимание и создать там такие условия, чтобы работница-курсантка могла действительно получить необходимую подготовку, а не издевательства.

А. Жигарев.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 2 час. дня.

Народный Комиссариат Здравоохранения и Главное Военно-Санитарное Управление извещают, что похороны Начальника и Военного Комиссара санчасти 6-й армии

Валентина Федоровича ХРИСТОФОРОВА

умершего от сыпного тифа в г. Херсоне состоятся 9-го июля на кладбище Донского монастыря. Вынос тела в 12 ч. дня: Камергерский пер., из Боткинского госпиталя.

Н. К. З. обращается с призывом ко всему Медсанперсоналу и трудящимся г. Москвы принять участие в похоронах героя, павшего жертвою долга на эпидемическом фронте.

Конфликтный подотдел М. К. Р. К. П. предлагает тов. Степаненко-Ремизову, М. И. в кратчайший срок явиться в пом. М. К. (Б. Дмитровка, 15а, комн. 8).

МК РКП извещ., что 8 июля, в 6 ч. веч., в театре Незлобина назначено общее собрание членов и кандидатов партии Горрайона. Докл. т. Шлихтера, «Отчет о Губконференции и Губ. Съезде и хозяйственном положении Республики».

2-й ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД ОХОТНИКОВ.

На 15 июля с. г. созывается в Москве 2-й Всеросс. съезд охотников. Повестка дня: доклад по текущему моменту, доклад Центрохоты, доклад Ц. К. союза, доклады с мест, организационный вопрос, производственная программа и кооперация, вопросы снабжения, производства и распределения оружия и охотничьих припасов, заготовка и сбор дичи и пушнины, налог и товарообмен, доклады об охотничьем хозяйстве, истребление хищников и собаководство. Доклад о культурно-просветительной работе, проект декрета об охоте, устав союза, смета союза и выборы союзных органов.

Норма представительства на съезд: по одному делегату, от Губземотделов, Уземотделов и Губохот и по два от Москвы и Петрограда. Всего предполагается участников на съезде около 400 человек. Съезд продолжится 7—8 дней. За всеми справками надлежит обращаться в Оргбюро по созыву съезда, помещающееся в Центрохоте Н. К. З., Пречистенск. б., д. № 4, (Информационный подотдел Органбюро).

ПАРТИЙНЫЕ.

— Наумов. р. организац. всех товарищей с 5-летним стажем 8 июля, в 6 ч. дня, в райком для назначения кандид. в комиссию по пересмотру состава партии.

— Кр.-Пресн. райком предлаг. тов. Веселовскому из [illegible] типогр. отд., Макарову из МСНХ техникума и секретарю ячейки 1-й роты 5-го В. У. К. явиться до 10 июля в райком, комн. 6, в партгруп.

— Рог.-Симон. р. 9 июля, в 8 ч. дня, сост. открытое заседание исполн. бюро [illegible] района (Коммунистич. ул., 26).

— Бюро венгерской секции сообщ. 8 июля, в 8 ч. в., общее собр. коммунистов венгерской национальности.

— Кр.-Пресн. р. РКСМ. сообщ., что 8 июля, в 7 ч. в. в помещ. райкома сост. делегатское собрание.

— Агит. отд. Кр.-Пресн. р. сообщ., что 8 июля, в 6 ч. в., в помещ. райкома (Георгиевская пл., 17) сост. инструктивное собрание агитаторов.

[illegible] сост. общее собрание слушателей института.

— Заседание пленума правления МГСОС Полиграфич. производства сост. 8 июля, в 5 ч. д.

— Культотд. союза совработн. сообщ., что совещание представителей клубов совучреждений, назнач. на 8 июля, переносится на неопределенное число. Совместно с этим ставится в известность [illegible] о продолжении записи на получение фотографическ. снимков группы делегатов 4-го губ. съезда нашего союза.

— Правл. союза совработн. [illegible] что 9 июля, в 5 ч. дня, в помещ. [illegible] (пл. Революции, д. бывш. Гор. Думы) созыв. общегор. конференция [illegible]. Представит. из числа членов союза: от 25 до 50—1 дел., от 50 до 100 по 2 дел., свыше того каждые 100 по 1 дел.

ЛЕКЦИИ, МИТИНГИ И КОНЦЕРТЫ.

— 8 июля, в 9 ч. в., Н. Т. К. МГСПС организует во 2-й аудитории Политехн. музея лекцию В. И. Вишнева: «Значение [illegible] для нар. хоз.».

— Моск. кружок [illegible] 8 июля, в 8 ч. в., в клубе «III Интернационал» (Кузнецкий м., 6) вечер [illegible] Визитора и Горинберга.

— Малый зал МГСПС, 8 июля, в 8 ч. в. [illegible].

— Росс. общ. туристов. 10 июля, сост. экскурсия в Архангельское [illegible] от ст. [illegible] у Главного подъезда в 8½ ч. [illegible].

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ.

— В виду созвания Пленума МГСПС, заседание союза деревообделочников переносится с 8 на 11 июля, в 5 ч. дня.

— Союз [illegible] 8 июля заседание правления [illegible].

— Союз «Всемедик» [illegible] 8 июля, в 12 ч. дня [illegible] отделений в помещ. союза.

— 8 июля, [illegible] профсоюзы (Сергиевский пер., [illegible]).

(Р. В. [illegible] II, Москва). 6-я Образцовая типография МГСНХ. Типография 48. Тираж номера «Правды» 300,000 экз.